최종본 한 개보다, 어느 버전을 검토했는지 남기는 게 필요했습니다

4주차 제출 준비 / 실행 근거의 날짜와 범위를 구분한 자료

10월 15일 실제 검토와 게시

1. Opus 5.5 검토에서 사실 표현·수행 주체·첨부 안내 문제를 발견했습니다.

2. 필수 수정을 반영하고 두 과목 게시 가능, 남은 필수 수정 없음 판정을 받았습니다.

3. 이후 제가 말투 수정을 요청해 Codex가 문체를 고쳤습니다. 이 문체 수정본은 Opus 재검토를 받지 않았습니다.

4. 공개 본문·과목 태그·첨부파일을 확인하고, PNG/PDF를 다시 내려받아 원본 해시와 비교했습니다.

5. 나만의AI팀은 LMS 3주차 제출 완료 및 과제 2/2회 반영을 확인했습니다.

새 검토자를 실행한 비교 실험이 아니라 보존한 실제 검토·게시 기록을 정리한 것입니다.

10월 20일 로컬 검사

1. 3주차 게시 8건이 4주차 완료로 넘어가지 않음: 통과

2. 합성 4주차 게시 1건 추가 시 해당 과목만 완료: 통과

3. URL 없음 거절 (합성 입력): 통과

4. 공개 확인 안 됨 거절 (합성 입력): 통과

5. 중복 과목/주차 거절 (합성 입력): 통과

6. 없는 과목 거절 (합성 입력): 통과

7. 20일 21:01 합성 시각에서 당일 3과목 기한 경과: 통과

8. SQLite 과목/주차 복합키 중복 거절: 통과

실제 3주차 게시 8건을 바탕으로 했고, 4주차 게시 예시와 잘못된 입력은 합성 검사입니다. 실제 사이트에 게시하거나 LMS를 변경하지 않았습니다. 주차/공개 확인 정보는 사람이 기록한 입력을 신뢰하며 서버에서 자동 검증하지 않습니다.

같은 로컬 코드와 검사 결과를 이번 주 다른 과목 과제에도 공통으로 첨부했습니다.

같은 검토·게시 기록을 이번 주 다른 과목 과제에도 공통으로 첨부했습니다.

이전 공개 글

https://www.gpters.org/nocode/post/sujeongboni-yeoreo-gaera-weongoyi-daece-gwangyereul-cugahaesseubnida-8mcDYkXuEugIwaP