기존 청사진을 더 구체적으로: 결정 책임은 유지하고 재검토 경로를 펼쳤습니다

지피터스 24기 · 2026-10-13 공개 실습 자료

연재 제작 질문지 — 기존 청사진을 구체화하는 인터뷰 전 설계

대상: 공개 연재 제작자 본인. 외부 고객 인터뷰를 수행했다고 하지 않는다. 범위: 글감 선택 → 원고 작성 → 검토·수정 → 게시 판단 → 게시 확인.

질문	확인할 자료	연결할 결정
최근 원고 3편은 어떤 독자 질문에서 시작했나?	E01~E03의 question	시작 입력
어떤 입력이 없으면 작성을 멈추나?	여행 날짜·출발지, OS·시험 참가자	착수 보류
초안과 수정본은 어디에 있고 최신본은 무엇인가?	baseline/revised 파일	전달물
수정이 필요한지 누가 무엇으로 결정하나?	review.md 및 실제 오류	검토→수정
검토 의견이 반영됐음을 어디서 확인하나?	같은 회차 수정본·실행기록	재검토→발행 후보
글을 공개할지 최종 결정하는 사람은 누구인가?	사용자 게시 지시	발행 후보→게시
게시 버튼을 누른 뒤 무엇이 남아야 완료인가?	공개 URL·본문·태그 확인	게시→확인
실패하거나 마감이 다가오면 무엇을 보류하나?	오류·미확인 목록	예외 처리
각 단계의 실제 작업시간과 대기시간은 얼마였나?	시작·종료·대기 원인 기록	개선효과 측정

10/7 청사진에는 이미 남는 자료, 결정 책임, 게시 결과 확인이 있었다. 이번에는 그 결정을 실제로 내리는 데 필요한 입력과 수정 후 재검토 경로를 질문 9개로 구체화했다. 별도의 과거 v1 질문지와 비교한 실험은 아니다. 마지막 시간 질문에는 아직 측정값이 없다. 이 문서는 원자료로 작성한 질문지다. 강의 통합교안 전체를 확보·투입했다고 주장하지 않는다.

기존 자료와 이번 보완의 실제 대응

10/7 원문	유지한 것	10/13 구체화	원고에 쓸 정확한 설명
검토: 누락·모순 확인 / 의견과 수정본 / 사용자 최종 판단	검토 책임과 산출물	수정 의견→수정본→변경 주장 재검토, Q4·Q5 연결	검토 후 재작업을 별도 단계로 펼쳤다
발행 준비: 공개 범위 승인 / 제목·태그·첨부 점검	공개 결정은 사용자	어떤 입력을 승인할지 수정본·근거 묶음으로 지정, Q6	공개 결정자를 새로 만든 것이 아니라 입력을 구체화했다
게시·확인: URL·확인 기록 / AI가 결과 확인	게시와 실제 반영 확인	실패하면 미게시로 남기는 예외, Q7·Q8	기존 결과 확인에 실패 처리 경로를 추가했다

Q5 적용 예: 계산 실행 기록이 생겼어도 원고의 '확인할 계획' 문장은 자동으로 결과 서술이 되지 않는다. 바뀐 수치·범위를 다시 확인한다. Q8 적용 예: 게시 요청이 실패하면 원고는 게시 후보 상태에 남는다. 성공했다고 추정하지 않는다. 이 대응은 기존 문서와 새 설계의 비교이며 외부 고객 인터뷰·운영 효과 실측이 아니다.

연재 제작 서비스 청사진 — 질문지로 연결 점검

단계	제작자 행동	AI 작업	입력 → 출력	결정 책임	예외·다음 단계
주제 선택	독자·공개 범위 제시	후보 구체화	독자 질문 → 회차 입력	사용자	필수 정보 없으면 질문
초안	제약 제공	초안 작성	회차 입력 → baseline	AI 작성, 사용자 방향 결정	사실 부족은 미확인 표시
검토	읽을 목적 확인	기준별 결함 탐색	초안+근거 → 수정 의견	내용 판정은 사용자 확인	결함은 수정으로 회송
수정	의견 선택	수정본 작성	의견 → revised	AI 수행	바뀐 주장 다시 검토
발행 준비	공개 결정	제목·본문·태그 준비	수정본 → 게시 후보	사용자	공개 지시 없으면 준비 상태 유지
게시 확인	결과 확인	URL·본문·태그 확인	게시 응답 → 공개 영수증	AI가 반영 확인	실패면 미게시로 남김

질문→노드 연결: Q1 주제, Q2 보류, Q3 전달, Q4 검토, Q5 수정, Q6 공개 결정, Q7 게시 확인, Q8 예외, Q9 측정. 기존에 있던 것: 10/7 청사진의 단계별 남는 자료·결정 책임·게시 반영 확인. 이번 구체화: 검토→수정→재검토를 별도 경로로 펼치고, 각 단계의 입력·출력과 보류 조건을 질문지에 연결했다. 이전 실제 흐름이 검토 없이 게시됐다고 주장하지 않는다. 효과 가설: 최신본 탐색과 수정 왕복의 낭비가 줄 수 있다. 작업시간·대기시간을 아직 측정하지 않아 절감률은 제시하지 않는다. 의사결정 구조: 사용자(주제·공개 결정) → AI(자료·초안·수정·확인 실행) → 사용자(해석·최종 선택). AI의 도구 성공을 공개 권한으로 간주하지 않는다. 강의와의 관계: 2주차 영상 1:10~1:15 질문지→청사진 검증 안내를 기존 연재에 적용한 자체 설계. 토요일 전 준비 안내는 10/10 이전을 뜻하며 이미 지난 중간 일정이다.